

Ahmed SETTI

LA PSYCHOLOGIE DU  
NON-ÉQUILIBRE

Psychopathologie et complexité

Préface Dr Mario Pigazzini

Postface Pr Günter Schiepek

*Atramenta*

# Note de lecture

*Dr Robert-Michel Palem*

Psychiatre, Président de l'association Henri Ey

**N**AISSANCE DE LA PSYCHOLOGIE du non-équilibre, d'Ahmed SETTI, est un livre riche, bien documenté et avec une pensée très originale voire un tantinet révolutionnaire. Il porte sur l'application des théories de la complexité à la psychologie clinique ; application qui conduit l'auteur à l'élaboration d'une nouvelle discipline : *la psychologie du non-équilibre*.

S'agit-il d'un de ces spécialistes de la complexité de plus sur lesquels on a entendu ironiser Gerald Edelman<sup>2</sup> ? Un de plus... ? Ahmed Setti s'en défend et partage les réserves (tardives il est vrai, en France) sur les écrits prolixes d'Henri Atlan<sup>3</sup> et d'Edgar Morin<sup>4</sup> sur la question. Mon but n'est pas tant la complexité, précise-t-il, mais, comme en physique, de poser les jalons d'une psychologie du non-équilibre qui va venir, en raison des types de causalité qu'elle prend en considération (linéaire, circulaire et non-linéaire), tout juste après la psychanalyse et la psychologie systémique. Et d'envisager – après la célèbre école américaine de Palo-Alto – la création de l'École de Rabat au Maroc comme un centre d'étude des non-linéarités psychiques. Ça ne manque pas d'audace.

---

2 Prix Nobel et spécialiste de la Conscience, en avril 2002 à Paris au Conservatoire des arts et métiers (Symposium Biologie et Conscience).

3 Cf. J. Chazaud : « Questions à H. Atlan (ou les limites du réductionnisme) », chap. X de son livre « Idées en folie », L'Harmattan, 1994, p. 141-145.

4 Cf. Jean Jacob : « Edgar Morin, la fabrique d'une pensée et ses réseaux influents » (Ed. Golias) 2011.

Bien sûr, il rencontre des résistances du côté des psychanalystes – qui prétendent avoir exploré tous les scénarii de la vie – et donc pas de « chaos-psychanalyse » envisageable pour eux. Mais il connaît le travail des Pragier<sup>5</sup>.

Dès les premières pages de son livre, il dit que le paradigme chaotique s'est constitué. Mais, en dépit du nombre impressionnant d'écrits sur ce sujet, on ne peut trouver chez aucun auteur, au-delà d'un certain nombre d'hypothèses, d'analogies et de métaphores, les fondements d'une **psychaologie** en tant que discipline autonome comme le sont par exemple les psychologies cognitives ou systémiques. C'est ce manque que veut combler la psychologie du non-équilibre.

Il distingue trois types de causalité : *linéaire, circulaire et non-linéaire*. Il parle peu de crises au sens classique, ne traite pas des traumatismes mais d'une agression par un « bruit » externe (ce qui n'est pas la même chose) et la psychomorphogénèse, concept qu'il a forgé pour rendre compte des mutations psychiques qui surviennent loin de l'équilibre, n'est pas la résilience. À la conscience et à l'inconscient, il ajoute une troisième instance : le **Transconscient**.

Le titre de sa thèse de doctorat en philosophie, *D'une psychologie de l'être à une psychologie du devenir*, résume bien – me semble-t-il – les contradictions, l'aporie, l'oxymore même : on pourrait bien ne pas devenir ce que l'on est ! Une manière de se rapprocher de Henri Maldiney le grand phénoménologue : *Être présent (latin prae-sens) c'est être à l'avant de soi* » ; *actif mais ignorant de tout : de ce qui nous attend, de ce qu'on va faire, rencontrer, ressentir, sentir et percevoir, etc.*

Si j'en dis trop, Ahmed SETTI ne manquera pas de me prouver que j'ai tort, car il a du répondant et des munitions en réserve. Mais il doit être entendu, il mérite de l'être.

---

5 *Repenser la psychanalyse avec les sciences*. Puf, 2007.

# AVANT-PROPOS

**Ahmed SETTI**

Président du CEPNE

(*Centre d'étude en psychologie du non-équilibre*)

**C**E QUI M'EST ARRIVÉ le vingt-deux juillet de cette année est tout à fait incroyable. Ce mercredi de toutes les surprises, aux alentours de midi, alors que je longuais l'avenue Allal Benabdellah à Rabat, je tombe net sur l'amour de ma vie que je n'ai plus revue depuis... 30 ans. Nous nous sommes reconnus du premier coup d'œil, son visage s'est illuminé et une petite lueur éclairait ses jolis yeux noirs. Ce livre, qui n'arrêtait pas d'être remanié, pris fin ce jour, car il devait lui être dédié, c'est du moins la promesse que je me suis faite lors de notre première rencontre. Je décide alors de le publier comme un cadeau en réponse à celui que, *la Princesse du désert*, Lalla, venait de m'offrir.

## **Vers une psychologie post-systémique**

Après la physique du non-équilibre, voici venu le temps de la *psychologie du non-équilibre*. Il y a un peu plus de deux décennies apparut un nouveau paradigme dit de la complexité et du chaos. Bien qu'elle en intègre les idées, cette nouvelle perspective, comme l'a si bien noté Paul Cillier, ne provient pas de la théorie générale des systèmes mais s'est constituée à partir d'autres disciplines : la science des processus non-linéaires, la théorie du chaos, celle des systèmes adaptatifs complexes et des théories de l'auto-organisation.

Le XX<sup>e</sup> siècle marque donc une transition nette entre les sciences des phénomènes simples et linéaires sur lesquelles se sont étayées

les psychologies classiques, en premier lieu la psychanalyse, et les sciences des phénomènes complexes et non-linéaires.

Les sciences de la complexité qui se voulaient, dès le début, comme une alternative au paradigme newtonien, ont servi comme cadre de référence à de nombreux travaux en psychologie. Mais malgré le nombre grandissant d'écrits sur ce sujet, on ne peut trouver chez aucun auteur – au-delà de quelques analogies et métaphores – les fondements d'une psychologie chaotique en tant que discipline autonome comme le sont par exemple les psychologies cognitives ou systémiques. C'est ce manque que veut combler ce travail.

Ce livre porte donc sur les applications des théories de la complexité à la psychologie clinique ; application qui m'a conduit à l'élaboration d'une nouvelle discipline que j'ai appelée, à l'instar de la physique qui porte le même nom, la psychologie du non-équilibre. Après la perspective bioénergétique et cybernétique, cette troisième approche a pour but d'introduire la perspective chaotique en psychologie. Par conséquent, et en raison des types de causalités qu'elles prennent en considération, la psychologie du non-équilibre va venir juste après la psychologie systémique et la psychanalyse, car là où commence le chaos psychique s'arrête le paradigme Freudien.

La première version de ce travail date de la fin des années 90. J'avais demandé en premier l'avis de deux auteurs connus en France pour être des experts en la matière, Edgard Morin et Henri Atlan. Encouragé par leurs réponses j'ai envoyé le manuscrit, au fur et à mesure qu'il se développe, à de nombreux auteurs, psychiatres, psychologues cliniciens et philosophes. Au-delà de quelques critiques, parfois de forme parfois de fond, aucun d'entre eux n'a remis en question l'approche que je propose. Mais, même si le livre ouvre, certainement, de nouvelles perspectives en psychologie, il ne répond pas pour autant à toutes les questions : *l'aventure de la chaos-psychology* ne fait que commencer.

# PRÉFACE

*Mario Pigazzini*

Psychanalyste

C'EST LA FAIT MAINTENANT plus de vingt-cinq ans que j'étudie les relations entre la psychologie, la psychothérapie et la psychanalyse d'un côté, les théories des systèmes complexes et non-linéaires de l'autre. L'article qui détermina ce tournant dans ma formation psychanalytique, j'en avais pris connaissance à la Tavistock Clinic à Londres au mois de septembre de l'année 1992. Il portait comme titre : *Chaos theory : A new paradigm for psychotherapy ?* Publié par Isla Lonie de Sidney en 1991 dans la revue *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*. Alors qu'à l'époque toute mon attention était tournée vers la recherche d'un modèle scientifique pour la psychanalyse, ce texte orienta ma curiosité directement vers les théories du chaos et des systèmes dynamiques non-linéaires. L'article d'Isla Lonie (1936–2012) fut absolument prophétique, car des années après sa publication, il conserve intact sa propre charge novatrice. J'en résume les aspects principaux : l'idée d'un paradigme autonome pour la psychothérapie comme d'une science désormais mûre, un moi structuré par les schémas, formé par les interactions familiales et les processus évolutifs, la boucle de feed-back et la récursivité répétitive des patterns, la non-linéarité mathématique, etc.

Le livre d'Ahmed SETTI, *La psychologie du non-équilibre*, se situe exactement dans cette perspective. Pendant les années qui suivirent la publication de l'étude d'Isla Lonie j'ai lu des centaines d'articles et des dizaines de livres sur l'interaction entre les théories des systèmes dynamiques et les théories psychologiques, mais je peux dire,